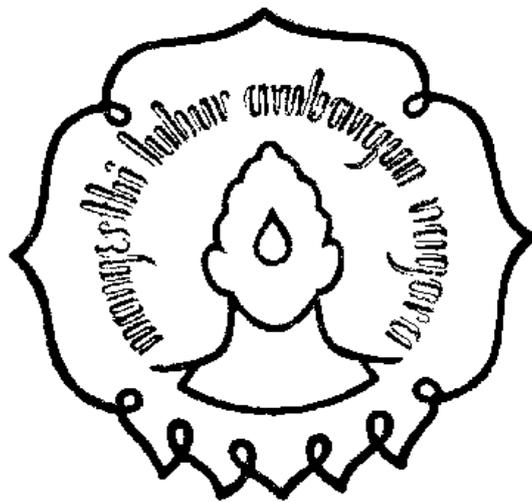


**PANDUAN PENGIRIMAN NASKAH
PUBLIKASI ILMIAH**
Untuk Mahasiswa S1



Pengelola Karya Ilmiah Mahasiswa

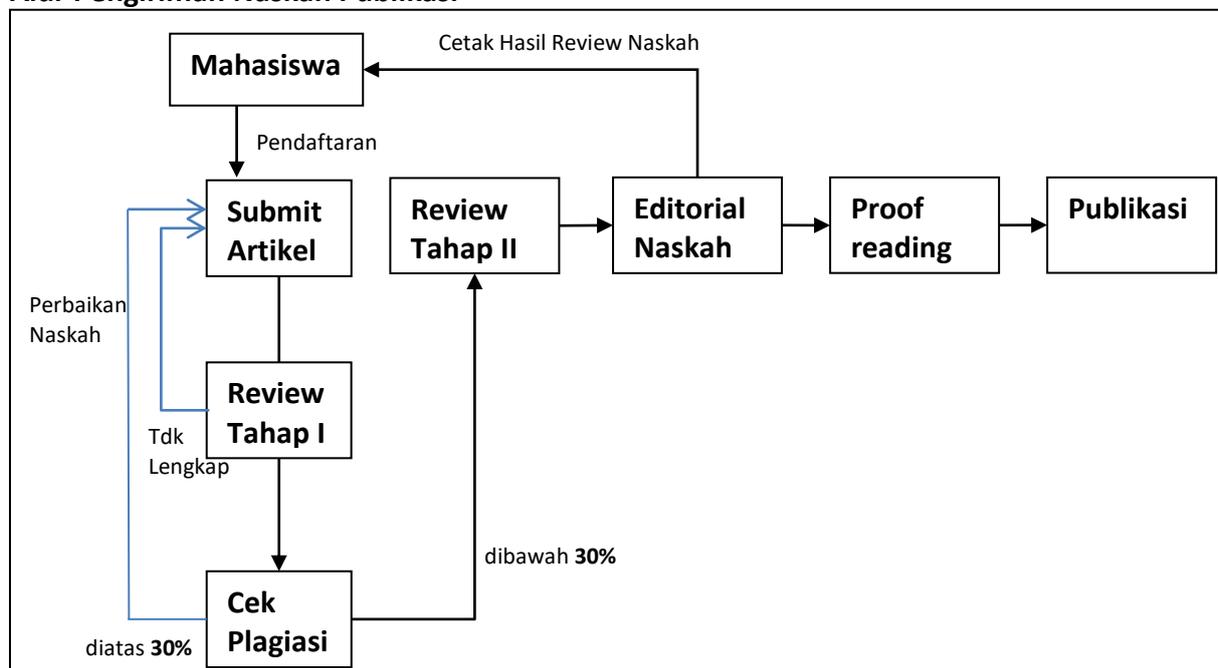
**FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS
UNIVERSITAS SEBELAS MARET
SURAKARTA
2018**

Petunjuk Unggah Draft Artikel

Alamat Jurnal

No	Nama Jurnal	Jurusan	Terbit
1	Jurnal Studi Ekonomi Indonesia	Ekonomi Pembangunan	12 kali
2	Jurnal Studi Manajemen Indonesia	Manajemen	12 kali
3	Jurnal Studi Akuntansi Indonesia	Akuntansi	12 kali
4	Jurnal Ilmu Ekonomi Pembangunan	Ekonomi Pembangunan	2 Kali
5	Fokus Manajerial	Manajemen	2 Kali
6	Jurnal Akuntansi dan Bisnis	Akuntansi	2 Kali

Alur Pengiriman Naskah Publikasi



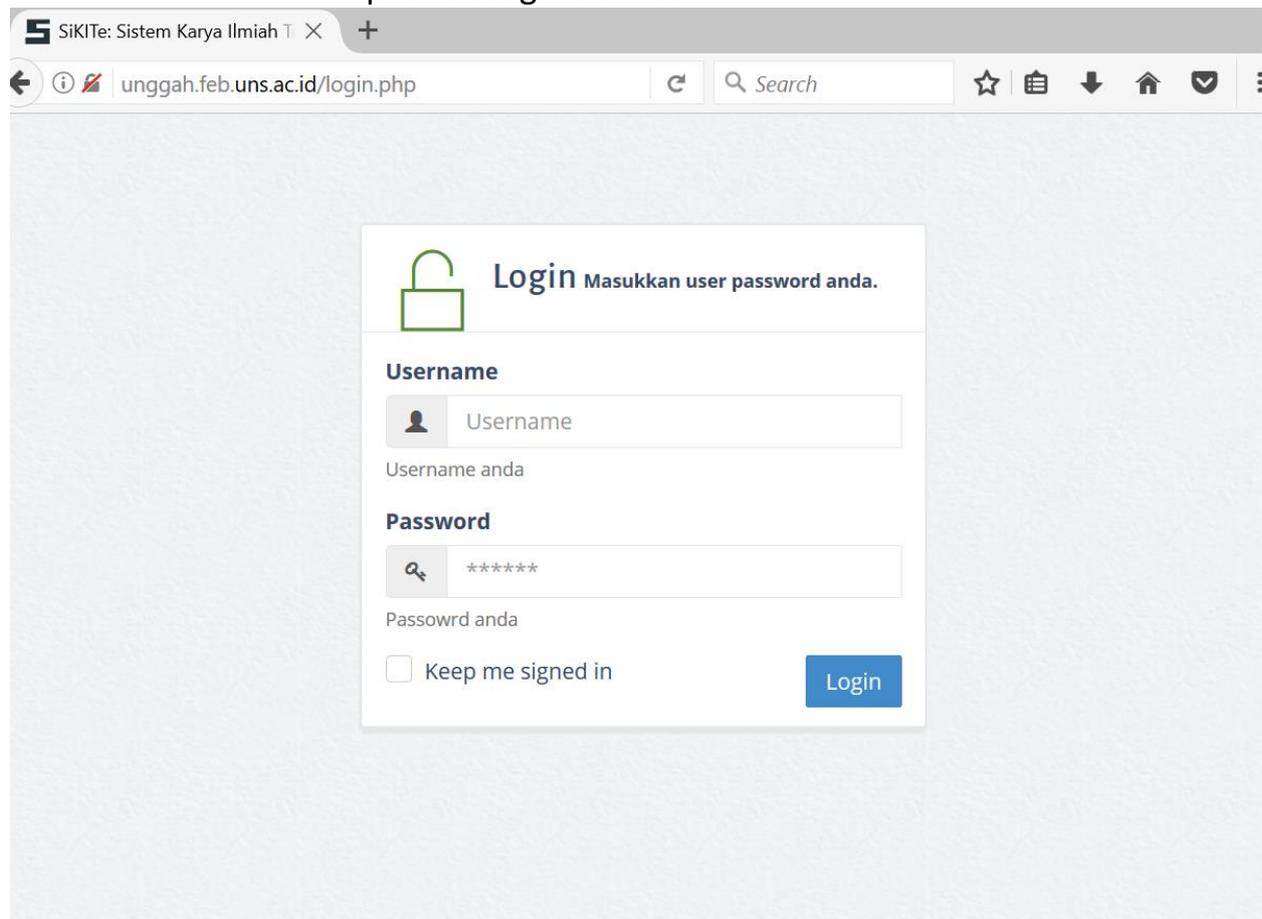
Ketentuan Umum

1. Naskah belum pernah diterbitkan sebelumnya, atau sedang dalam pertimbangan jurnal lain
2. Mahasiswa melakukan unggah mandiri di alamat <http://unggah.feb.uns.ac.id>
3. Artikel merupakan hasil riset.
4. Artikel disusun dengan mengikuti sistematika standar sebuah karya ilmiah, terdiri atas **Abstrak, Pendahuluan, Landasan Teori, Metode Penelitian, Hasil dan Pembahasan, Kesimpulan dan Saran**, diakhiri dengan Daftar Pustaka. Daftar Pustaka yang ditulis hanyalah benar-benar yang dirujuk dalam artikel dan disusun secara alfabetis. penulisan daftar pustaka dilakukan dengan format yang konsisten.

5. Perbaiki naskah wajib dilakukan oleh mahasiswa pada naskah yang dinyatakan tidak layak dan perlu diperbaiki.

Petunjuk Login

Masuk ke halaman web sesuai dengan jurusan masing masing. sebagai contoh, penulis jurusan akuntansi menggunakan alamat <http://unggah.feb.uns.ac.id> maka akan muncul tampilan sebagai berikut



The screenshot shows a web browser window with the address bar displaying 'unggah.feb.uns.ac.id/login.php'. The main content area features a login form with the following elements:

- A green padlock icon and the text 'Login Masukkan user password anda.'
- A 'Username' section with a user icon and a text input field containing 'Username'. Below the field is the label 'Username anda'.
- A 'Password' section with a magnifying glass icon and a text input field containing '*****'. Below the field is the label 'Passowrd anda'.
- A checkbox labeled 'Keep me signed in'.
- A blue 'Login' button.

A. Login

User password untuk login adalah user: NIM mahasiswa dan password: tgl lahir 8 digit (tahun, bulan, tanggal). Contoh

User: **F1205201** pass **19810427**

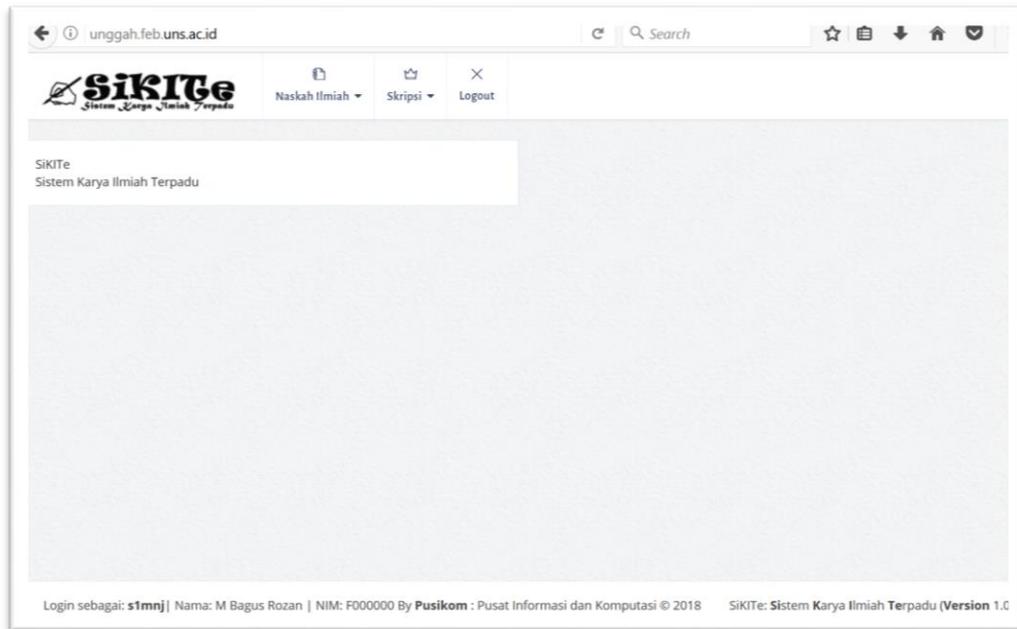
Apabila gagal login silahkan hubungi petugas di Ruang Pusikom Lab lantai 3.

Ngadimin (Akuntansi) : 081567891976

Ardian Oktobrima H K (Manajemen): 08562509600

Paimin Supardi (Ekonomi Pembangunan) : 085229925299

Setelah memasukkan user password silahkan klik login.



B. Unggah Naskah

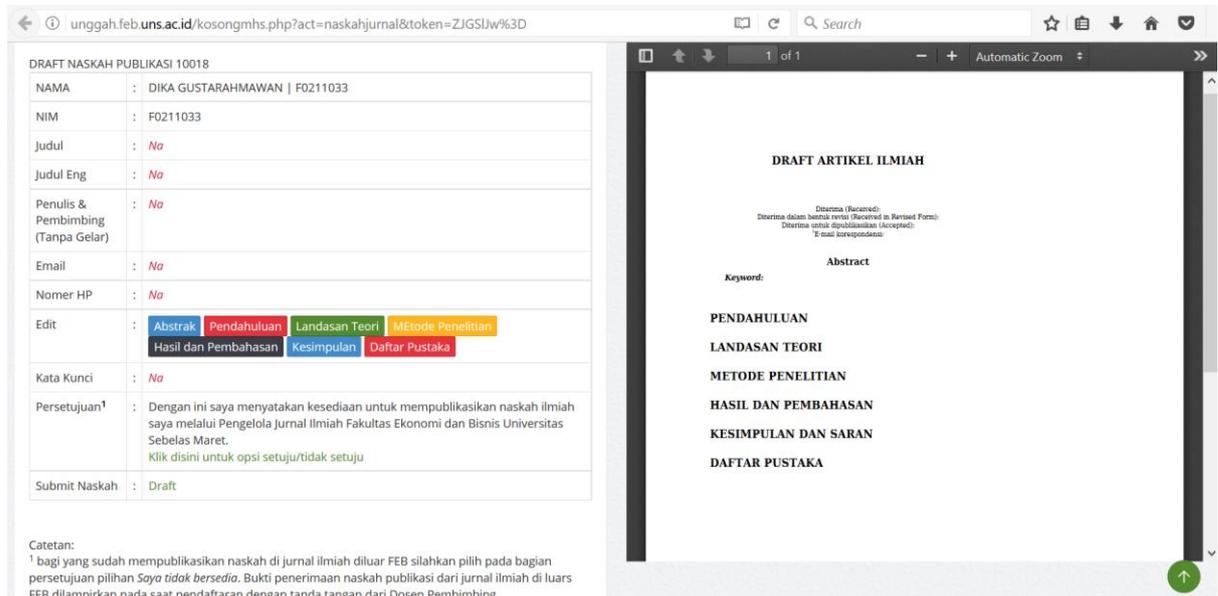
Unggah naskah dilakukan dengan mengklik menu Naskah Ilmiah → Draft Artikel



Dengan mengklik menu tersebut maka tampilan akan berubah sebagai berikut:

DRAFT ARTIKEL ILMIAH					
NO	JUDUL	REVIEW NASKAH TAHAP I	PENGECEKAN PLAGIASI	REVIEW NASKAH TAHAP II	NASKAH
1		Review Tahap I Diajukan: Dicek Pada: Status Naskah: ⇐ Catatan:	Pengecekan I Dicek: Kemiripan: % Hasil:	Review Tahap II Dikirim: Diproses: Dimilai: Catatan:	HASIL
				Status : Proses	

Untuk mengisi naskah ilmiah, klik pada tombol edit  di kolom naskah. Sehingga tampilan akan berubah sebagai berikut



DRAFT NASKAH PUBLIKASI 10018

NAMA : DIKA GUSTARAHMAWAN | F0211033

NIM : F0211033

Judul : *Na*

Judul Eng : *Na*

Penulis & Pembimbing (Tanpa Gelar) : *Na*

Email : *Na*

Nomer HP : *Na*

Edit : [Abstrak](#) [Pendahuluan](#) [Landasan Teori](#) [Metode Penelitian](#)
[Hasil dan Pembahasan](#) [Kesimpulan](#) [Daftar Pustaka](#)

Kata Kunci : *Na*

Persetujuan¹ : Dengan ini saya menyatakan kesediaan untuk mempublikasikan naskah ilmiah saya melalui Pengelola Jurnal Ilmiah Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Sebelas Maret.
[Klik disini untuk opsi setuju/tidak setuju](#)

Submit Naskah : Draft

Catatan:
¹ bagi yang sudah mempublikasikan naskah di jurnal ilmiah diluar FEB silahkan pilih pada bagian persetujuan pilihan *Saya tidak bersedia*. Bukti penerimaan naskah publikasi dari jurnal ilmiah di luars FEB dilampirkan pada saat pendaftaran dengan tanda tangan dari Dosen Pembimbing.

DRAFT ARTIKEL ILMIAH

Diterima (Received)
 Diterima dalam bentuk naskah (Received in Printed Form)
 Diterima untuk dipublikasikan (Accepted)
 Untuk korespondensi

Abstract

Keyword:

PENDAHULUAN

LANDASAN TEORI

METODE PENELITIAN

HASIL DAN PEMBAHASAN

KESIMPULAN DAN SARAN

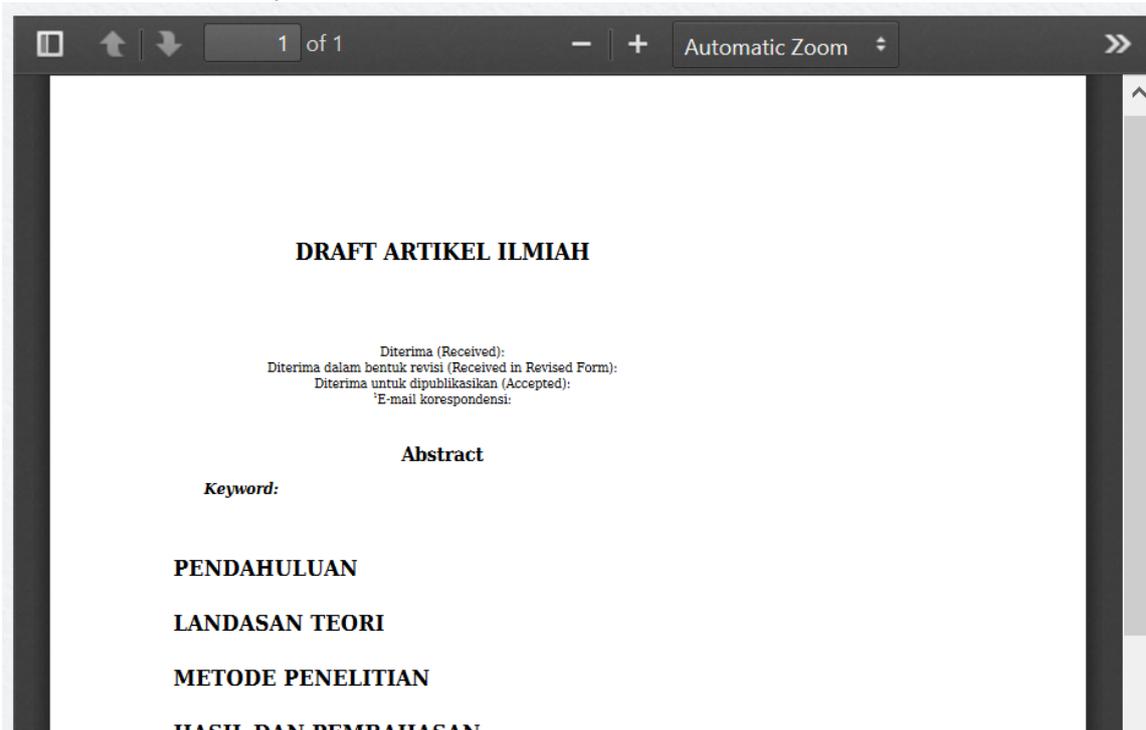
DAFTAR PUSTAKA

Terdapat dua kolom naskah. Di sebelah kiri digunakan untuk mengedit naskah,

DRAFT NASKAH PUBLIKASI 10018

NAMA	: DIKA GUSTARAHMAWAN F0211033
NIM	: F0211033
Judul	: <i>Na</i>
Judul Eng	: <i>Na</i>
Penulis & Pembimbing (Tanpa Gelar)	: <i>Na</i>
Email	: <i>Na</i>
Nomer HP	: <i>Na</i>
Edit	: Abstrak Pendahuluan Landasan Teori Metode Penelitian Hasil dan Pembahasan Kesimpulan Daftar Pustaka
Kata Kunci	: <i>Na</i>
Persetujuan ¹	: Dengan ini saya menyatakan kesediaan untuk mempublikasikan naskah ilmiah saya melalui Pengelola Jurnal Ilmiah Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Sebelas Maret. Klik disini untuk opsi setuju/tidak setuju
Submit Naskah	: Draft

disebelah kanan tampilan hasil edit naskah



Isian yang harus diisi meliputi

No	Isian	Keterangan
1.	Judul	Isikan sesuai huruf baku
2.	Judul En	Judul dalam bahasa inggris
3.	Penulis	Nama Penulis dan Dosen Pembimbing Contoh: Lilik Wahyudi dan Gunawan Wibisana
4.	Email	Isikan email yang aktif:
5.	No HP	Isikan nomer hp yang bisa dihubungi
6.	Abstrak	Isian teks Abstrak
7.	Pendahuluan	Isian teks Pendahuluan
8.	Landasan Teori	Isian teks Landasan Teori
9.	Metode Penelitian	Isian teks Metode Penelitian
10.	Hasil dan Pembahasan	Isian teks Hasil dan Pembahasan
11.	Kesimpulan	Isian teks Kesimpulan
12.	Daftar Pustaka	Isian teks Daftar Pustaka
13.	Kata Kunci	Isian teks Kata Kunci
14.	Persetujuan	Klik Persetujuan

Bagian	Benar	Salah
Judul	Anteseden Kepuasan Konsumen Perbankan Syariah	ANTESEDEN KEPUASAN KONSUMEN PERBANKAN SYARIAH <i>Anteseden Kepuasan Konsumen Perbankan Syariah</i> Anteseden Kepuasan Konsumen Perbankan Syariah
Penulis	Marina Kusuma Wardani dan Ahmad Ikhwan Setiawan	Marina Kusuma Wardani MARINA KUSUMA WARDANI DAN AHMAD IKHWAN SETIAWAN WARDANI DAN SETIAWAN
Email	atridyutm@gmail.com	Atridyutm@gmail.com ATRIDYUTM@GMAIL.COM

Catatan:

1. harus diisi dengan benar, apabila tidak diisi dengan benar maka naskah akan dikembalikan untuk diperbaiki.
2. Alamat email harus benar, alamat email akan digunakan untuk korespondensi selama proses review tahap I, pengecekan plagiasi dan review tahap II.

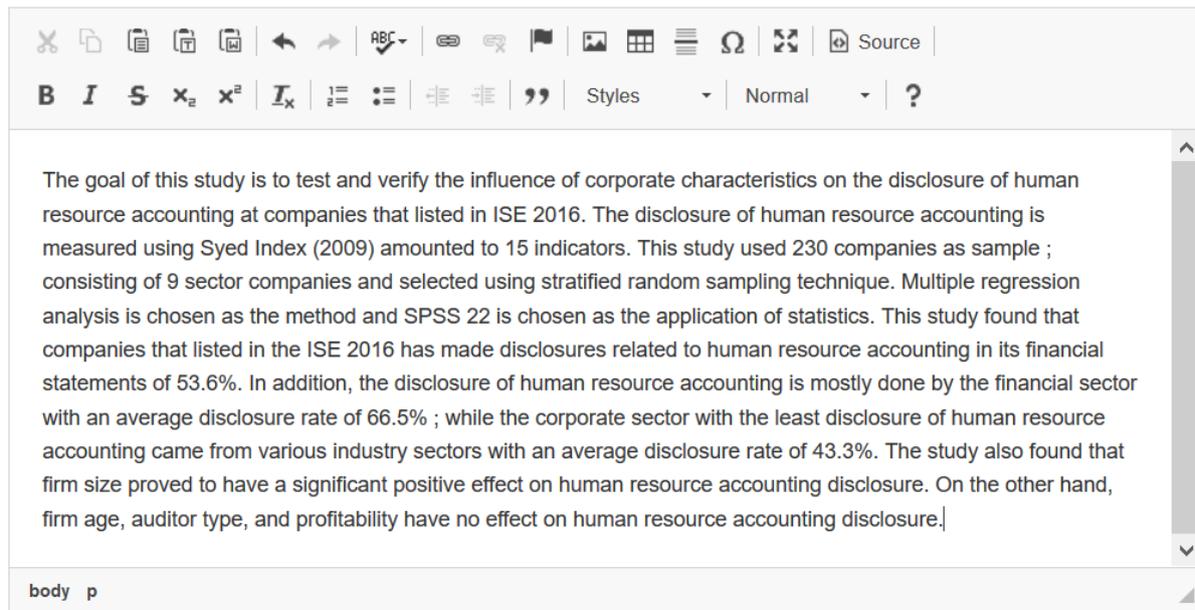
Untuk membuat naskah ilmiah dapat dilakukan dengan mengklik isian atau mengklik tombol sesuai dengan yang dikehendaki.

Abstrak:

body p

Simpan

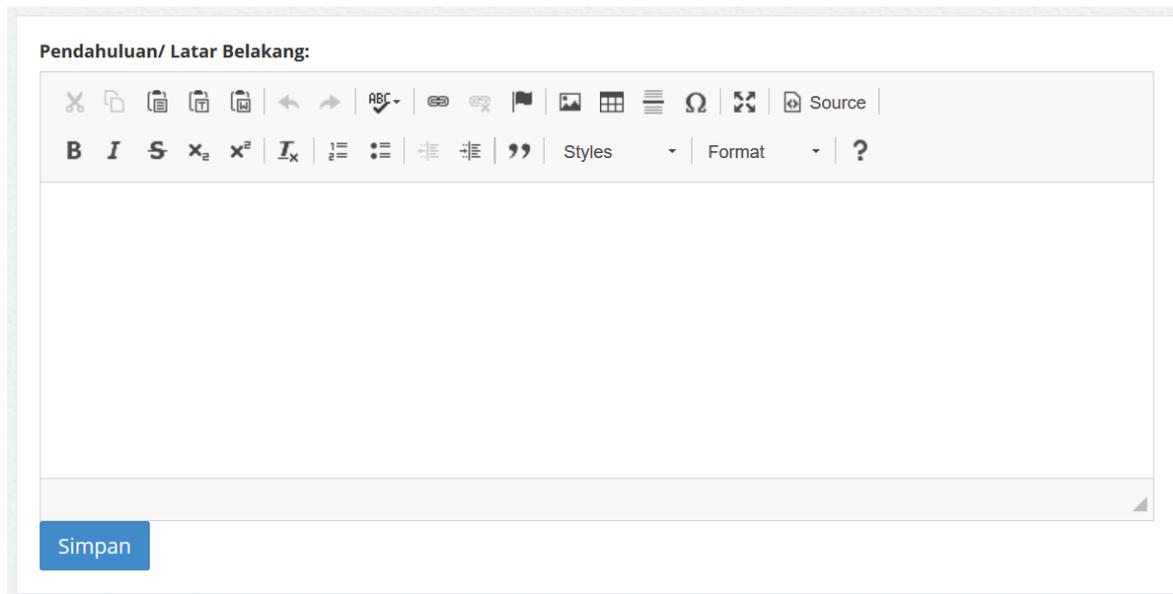
Abstrak yang dimasukkan adalah abstrak dalam **bahasa inggris**. Contoh isian abstrak yang benar dapat dilihat pada gambar berikut



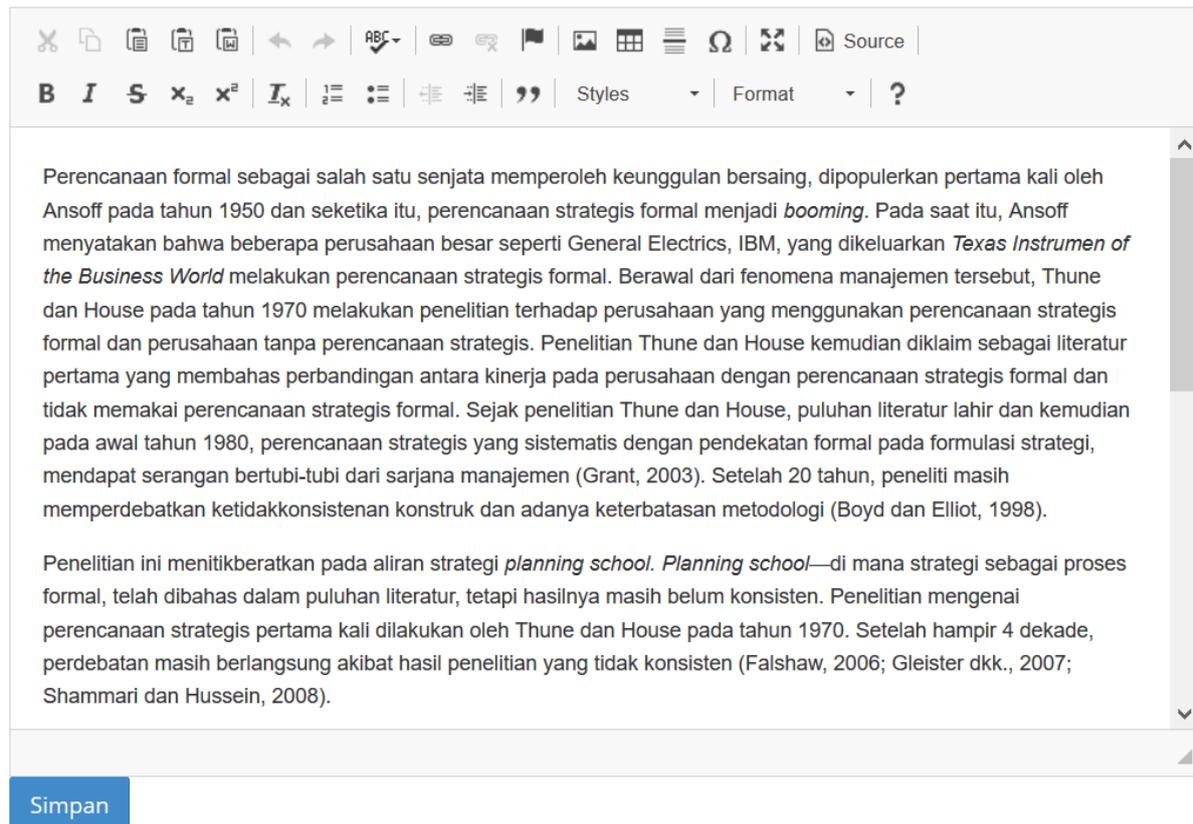
Isian abstrak tidak berlu di *italic*, karena akan otomatis menjadi italic. Isian abstrak tersebut akan menghasilkan tampilan pdf sebagai berikut:

Abstract

The goal of this study is to test and verify the influence of corporate characteristics on the disclosure of human resource accounting at companies that listed in ISE 2016. The disclosure of human resource accounting is measured using Syed Index (2009) amounted to 15 indicators. This study used 230 companies as sample ; consisting of 9 sector companies and selected using stratified random sampling technique. Multiple regression analysis is chosen as the method and SPSS 22 is chosen as the application of statistics. This study found that companies that listed in the ISE 2016 has made disclosures related to human resource accounting in its financial statements of 53.6%. In addition, the disclosure of human resource accounting is mostly done by the financial sector with an average disclosure rate of 66.5% ; while the corporate sector with the least disclosure of human resource accounting came from various industry sectors with an average disclosure rate of 43.3%. The study also found that firm size proved to have a significant positive effect on human resource accounting disclosure. On the other hand, firm age, auditor type, and profitability have no effect on human resource accounting disclosure.

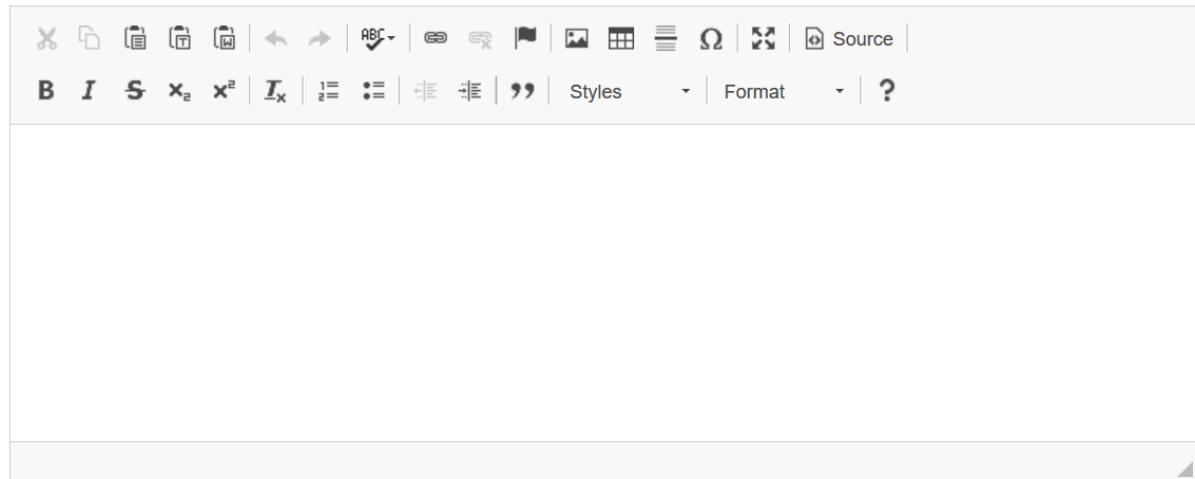


Contoh isian pendahuluan



Bagian berikutnya tentang landasan teori.

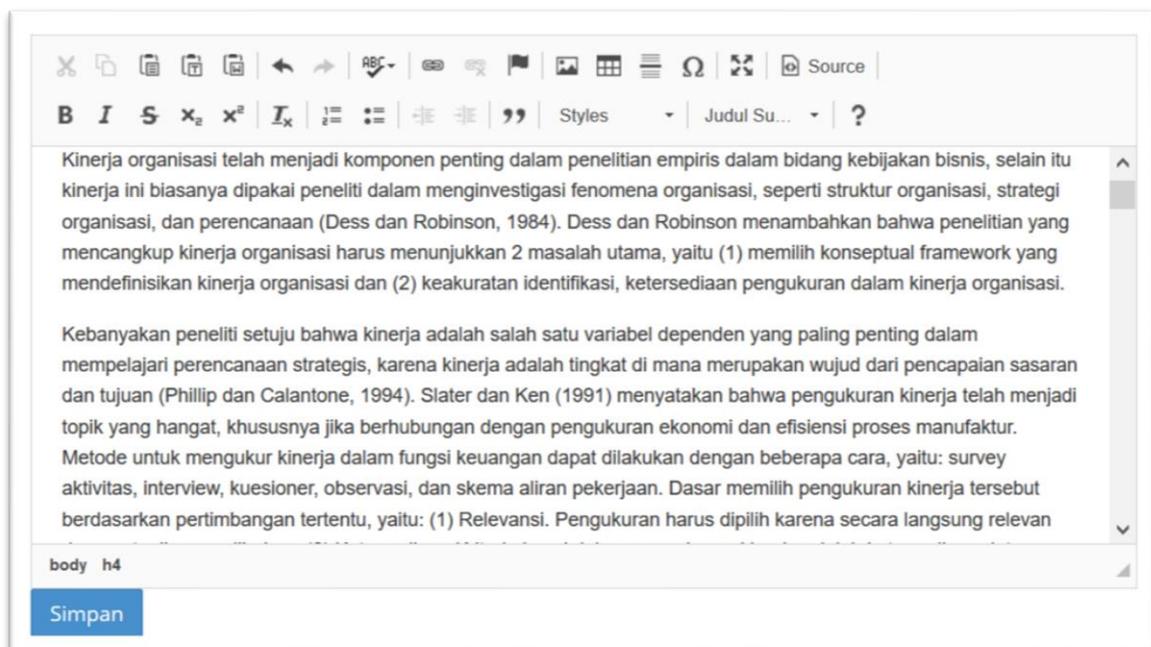
Landasan Teori:



A screenshot of a rich text editor interface. The top toolbar contains various icons for editing, such as undo, redo, bold, italic, strikethrough, subscript, superscript, text color, background color, bulleted list, numbered list, indent, outdent, quote, link, unlink, insert image, insert table, and source. Below the toolbar is a row of text formatting options: **B**, *I*, ~~S~~, x_2 , x^2 , I_x , bulleted list, numbered list, indent, outdent, quote, Styles dropdown, Format dropdown, and a help icon. The main editing area is currently blank.

Simpan

Contoh isian landasan teori



A screenshot of a rich text editor showing a document with text. The toolbar and formatting options are visible at the top. The text in the document reads:

Kinerja organisasi telah menjadi komponen penting dalam penelitian empiris dalam bidang kebijakan bisnis, selain itu kinerja ini biasanya dipakai peneliti dalam menginvestigasi fenomena organisasi, seperti struktur organisasi, strategi organisasi, dan perencanaan (Dess dan Robinson, 1984). Dess dan Robinson menambahkan bahwa penelitian yang mencangkup kinerja organisasi harus menunjukkan 2 masalah utama, yaitu (1) memilih konseptual framework yang mendefinisikan kinerja organisasi dan (2) keakuratan identifikasi, ketersediaan pengukuran dalam kinerja organisasi.

Kebanyakan peneliti setuju bahwa kinerja adalah salah satu variabel dependen yang paling penting dalam mempelajari perencanaan strategis, karena kinerja adalah tingkat di mana merupakan wujud dari pencapaian sasaran dan tujuan (Phillip dan Calantone, 1994). Slater dan Ken (1991) menyatakan bahwa pengukuran kinerja telah menjadi topik yang hangat, khususnya jika berhubungan dengan pengukuran ekonomi dan efisiensi proses manufaktur. Metode untuk mengukur kinerja dalam fungsi keuangan dapat dilakukan dengan beberapa cara, yaitu: survey aktivitas, interview, kuesioner, observasi, dan skema aliran pekerjaan. Dasar memilih pengukuran kinerja tersebut berdasarkan pertimbangan tertentu, yaitu: (1) Relevansi. Pengukuran harus dipilih karena secara langsung relevan

body h4

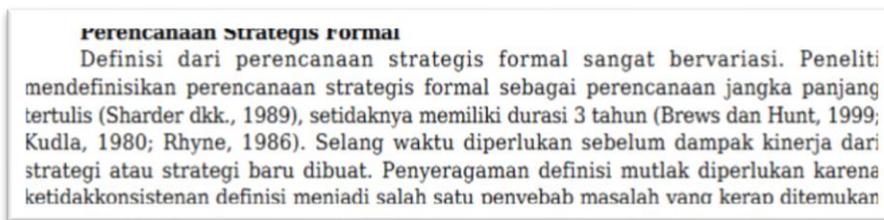
Simpan

Pada bagian ini seringkali terdiri dari beberapa sub bab. Apabila menggunakan sub bab, maka pada sub bab tersebut pilih formatnya judul sub bab. Contoh isian sub bab dibawah ini

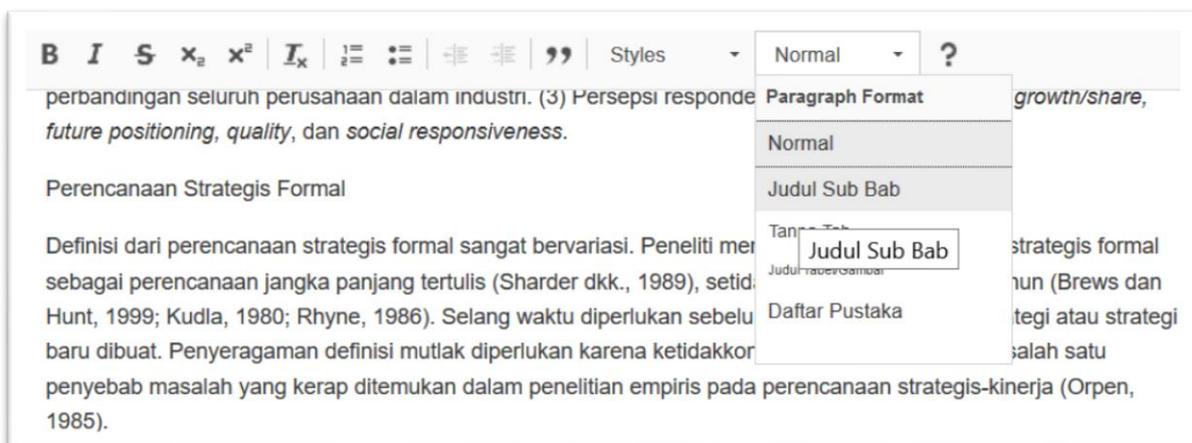
Perencanaan Strategis Formal

Definisi dari perencanaan strategis formal sangat bervariasi. Peneliti mendefinisikan perencanaan strategis formal sebagai perencanaan jangka panjang tertulis (Sharder dkk., 1989), setidaknya memiliki durasi 3 tahun (Brews dan Hunt, 1999; Kudla, 1980; Rhyne, 1986). Selang waktu diperlukan sebelum dampak kinerja dari strategi atau strategi baru dibuat. Penyeragaman definisi mutlak diperlukan karena ketidakonsistenan definisi menjadi salah satu

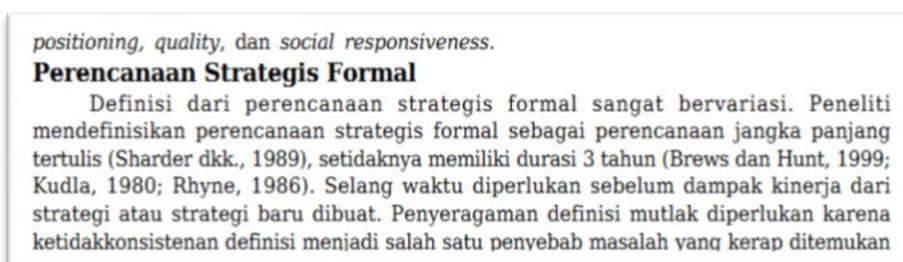
Apabila tidak diformat, maka tampilan sub bab akan menjadi seperti ini:



Untuk memformat sub bab maka klik pada judul sub bab tersebut, lalu klik format seperti pada gambar berikut

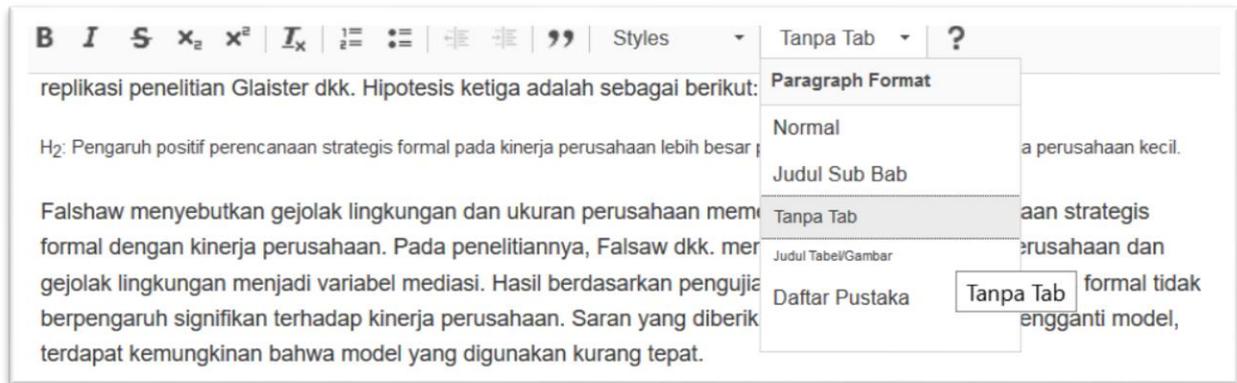


Kemudian klik judul sub bab. Maka tampilan dalam file PDF akan menghasilkan tampilan sebagai berikut.

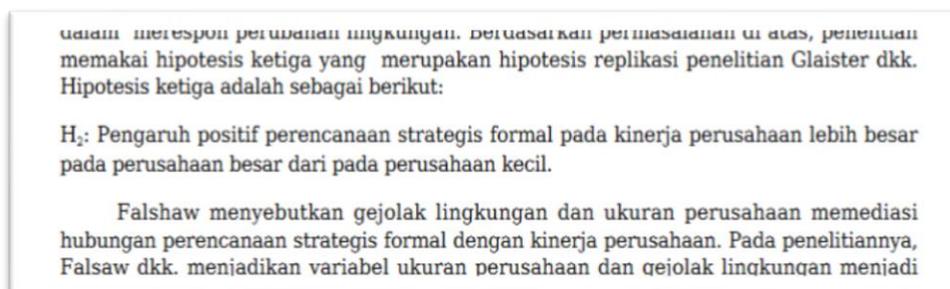


Naskah asli pada judul sub bab tidak perlu di tebalkan, ketika dipilih judul sub bab, maka teks akan otomatis di ditebalkan oleh sistem.

Untuk hipotesis, maka format yang dipilih adalah format tanpa tab, hipotesis tidak perlu di tebalkan. Seperti pada gambar berikut



Maka tampilan hipotesis akan menjadi sebagai berikut



Format Tabel

Apabila dalam naskah terdapat tabel, maka harus dilakukan pengaturan tabel. Apabila tidak dilakukan pengaturan tabel maka format output PDF akan berantakan. Berikut contoh format tabel yang tidak diatur.

dalam konteks strategi yang lebih luas, perubahan, organisasi, dan lingkungan.

Tabel 1 Pemetaan Riset FSP-Kinerja

NAMA	JUMLAH REVIEW	KESIMPULAN
Amstrong (1982)	12 studi	Amstrong menyimpulkan bahwa studi mendukung manfaat perencanaan strategis formal, namun masalah serius dalam <i>research</i> ditemukan, hanya sedikit kesimpulan yang dapat diambil mengenai bagaimana dan kapan membuat rencana .
Pearce (1987)	18 studi	Pearce menyatakan bahwa dukungan empiris dampak FSP, "tidak konsisten dan kontradiktif" dan hanya hubungan yang lemah antara FSP-kinerja keuangan.
Boys (1991)	terhadap 29 studi meta analisis	Boys menyatakan bahwa dampak keseluruhan dari perencanaan dengan kinerja sangat lemah.
Greenley (1994)	29 studi	Greenley menyatakan bahwa ada keseimbangan dukungan bukti antara FSP-Kinerja, namun banyak kelemahan metodologi yang menantang kesimpulan. Kesimpulan ini tidak termasuk penilaian dari kekakuan metodologi dari hasil ini, dia berpendapat, bahwa terdapat banyak kelemahan metodologi, yang menantang kesimpulan awal.

Sumber: Gleister dkk., 2006.

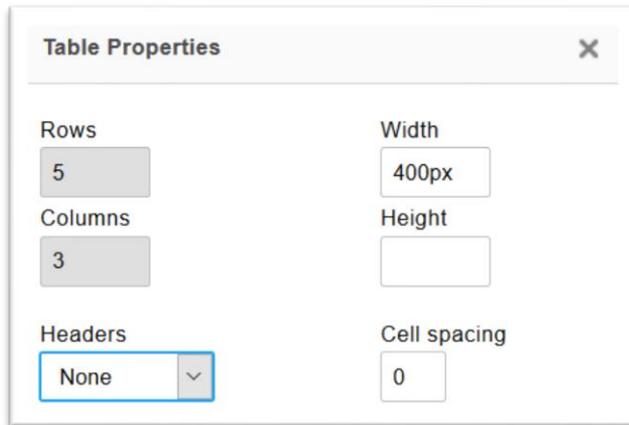
Pada tahun 1960an organisasi sangat mengharankan perencanaan karena era

Untuk mengatur format tabel maka ikuti petunjuk berikut:

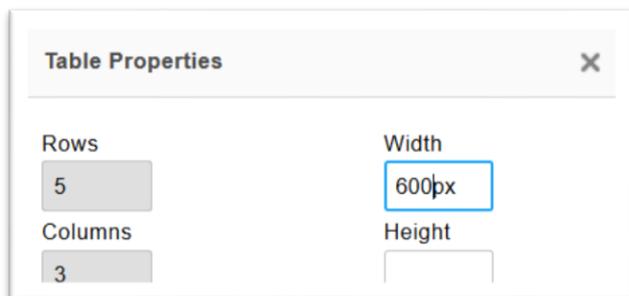
Pilih tabel yang akan diedit, klik kanan pada kolom tabel, lalu pilih properties seperti contoh gambar berikut



Dengan mengklik properties, maka tampilan akan berubah sebagai berikut:



Pada bagian width (400px), ubah menjadi 600px. Ukuran 600px merupakan ukuran supaya tabel yang dibuat bisa tampil penuh di halaman hasil akhir pdf. seperti pada gambar berikut



Lalu klik OK

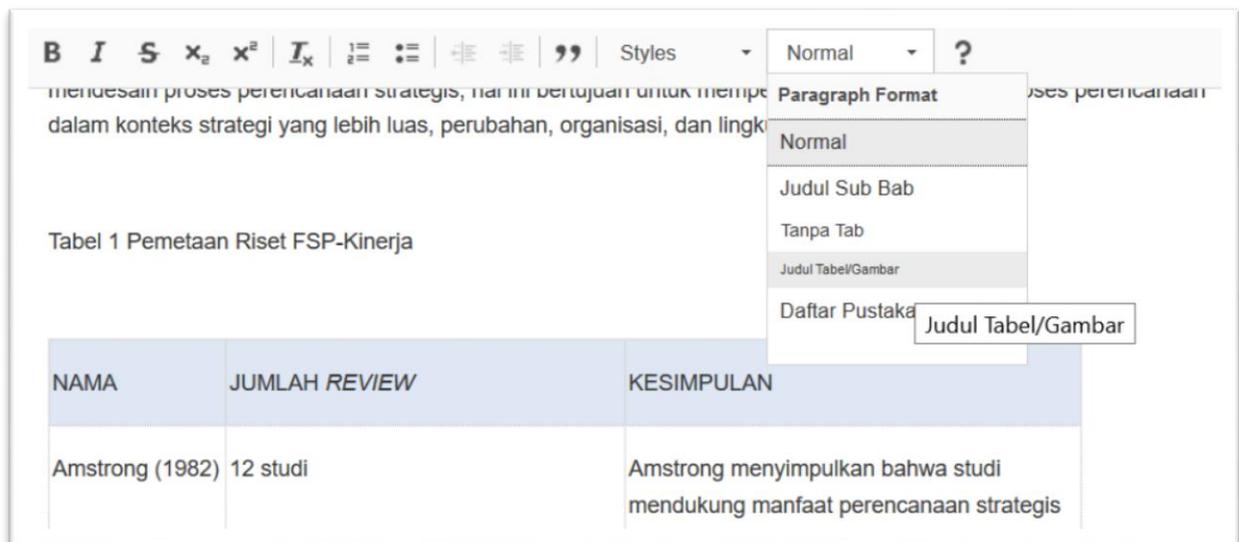
Kemudian pada bagian judul tabel, tambahkan satu enter sebelum dan sesudah judul tabel seperti pada gambar berikut:

dalam konteks strategi yang lebih luas, perubahan, organisasi, dan lingkungan.

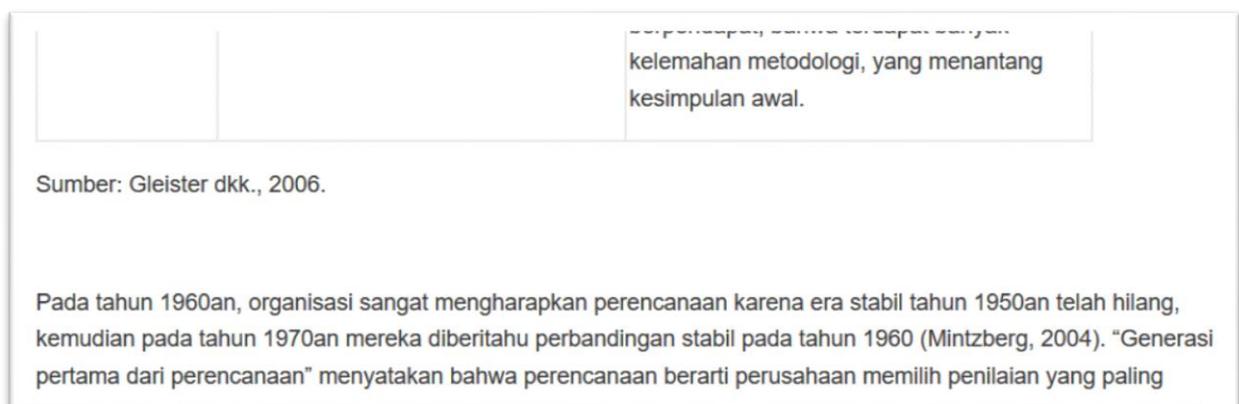
Tabel 1 Pemetaan Riset FSP-Kinerja

NAMA	JUMLAH REVIEW	KESIMPULAN
Amstrong (1982)	12 studi	Amstrong menyimpulkan bahwa studi mendukung manfaat perencanaan strategis formal, namun masalah serius dalam

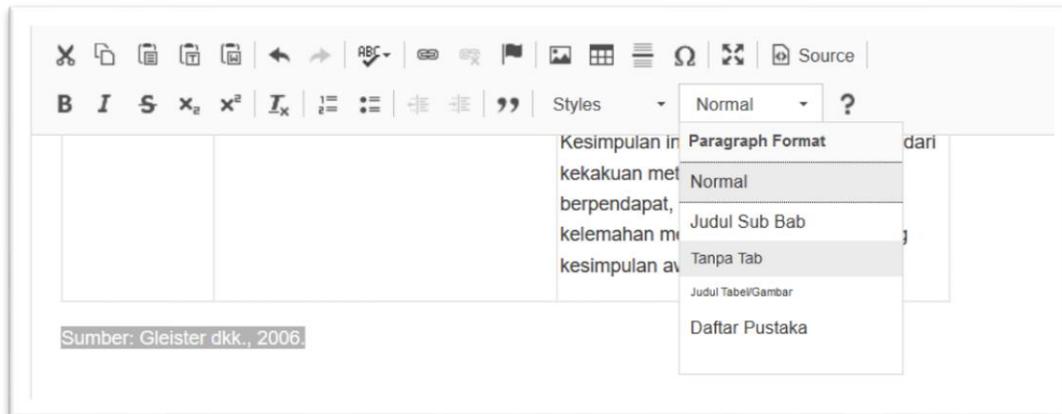
Kemudian klik pada bagian judul tabel lalu ubah formatnya menjadi format Judul Tabel/Gambar seperti pada gambar berikut



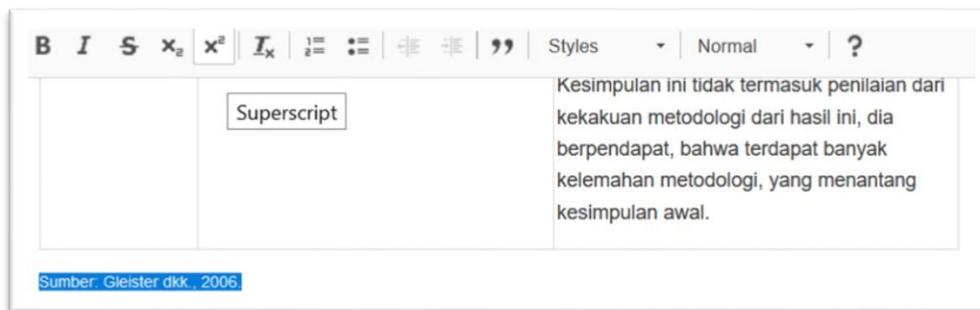
Pada bagian sumber tabel dibagian bawah, berikan satu kali enter setelah judul sumber seperti pada gambar berikut



Sorot bagian sumber, lalu ubah formatnya menjadi judul tanpa tab seperti pada gambar berikut



Lalu klik pada tombol x^2

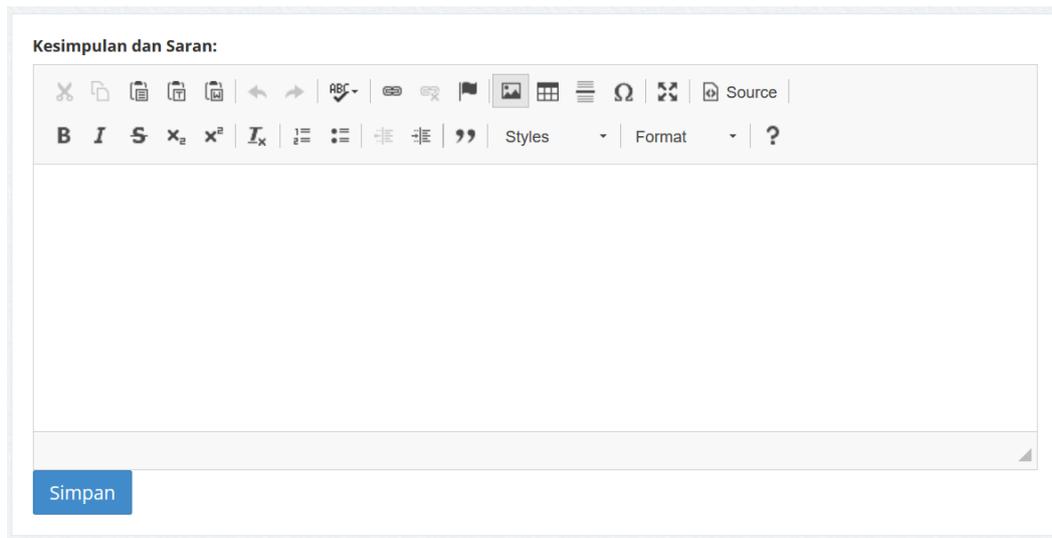


Setelah itu klik simpan. Perhatikan format tabel sudah berubah menjadi lebih baik seperti pada gambar berikut.

Tabel 1 Pemetaan Riset FSP-Kinerja

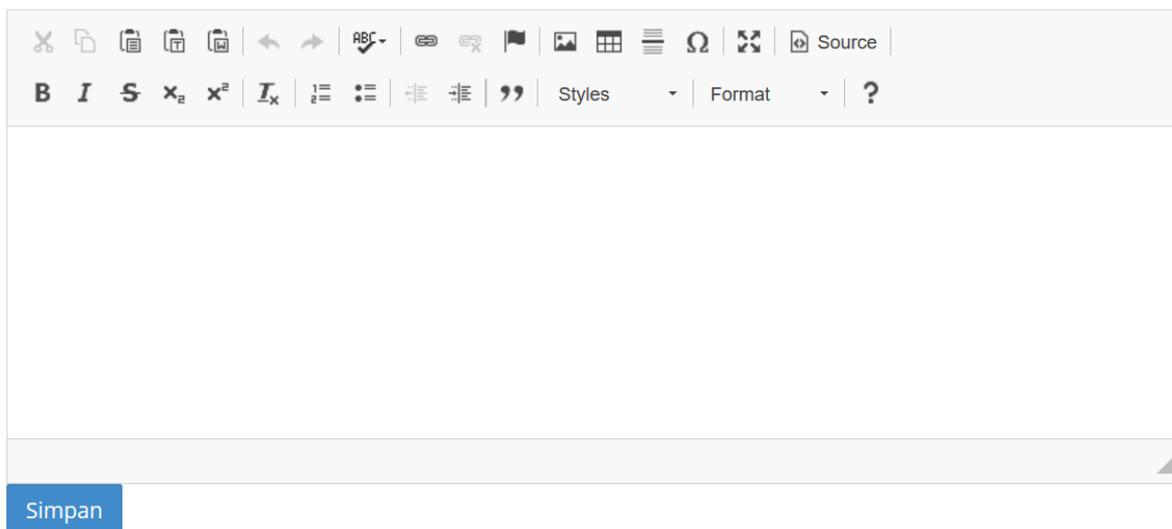
NAMA	JUMLAH REVIEW	KESIMPULAN
Amstrong (1982)	12 studi	Amstrong menyimpulkan bahwa studi mendukung manfaat perencanaan strategis formal, namun masalah serius dalam <i>research</i> ditemukan, hanya sedikit kesimpulan yang dapat diambil mengenai bagaimana dan kapan membuat rencana .
Pearce (1987)	18 studi	Pearce menyatakan bahwa dukungan empiris dampak FSP, "tidak konsisten dan kontradiktif" dan hanya hubungan yang lemah antara FSP-kinerja keuangan.
Boys (1991)	terhadap 29 studi meta analisis	Boys menyatakan bahwa dampak keseluruhan dari perencanaan dengan kinerja sangat lemah.
Greenley (1994)	29 studi	Greenley menyatakan bahwa ada keseimbangan dukungan bukti antara FSP-Kinerja, namun banyak kelemahan metodologi yang menantang kesimpulan. Kesimpulan ini tidak termasuk penilaian dari kekakuan metodologi dari hasil ini, dia berpendapat, bahwa terdapat banyak kelemahan metodologi, yang menantang kesimpulan awal.

Sumber: Gleister dkk., 2006.



Bagian daftar pustaka

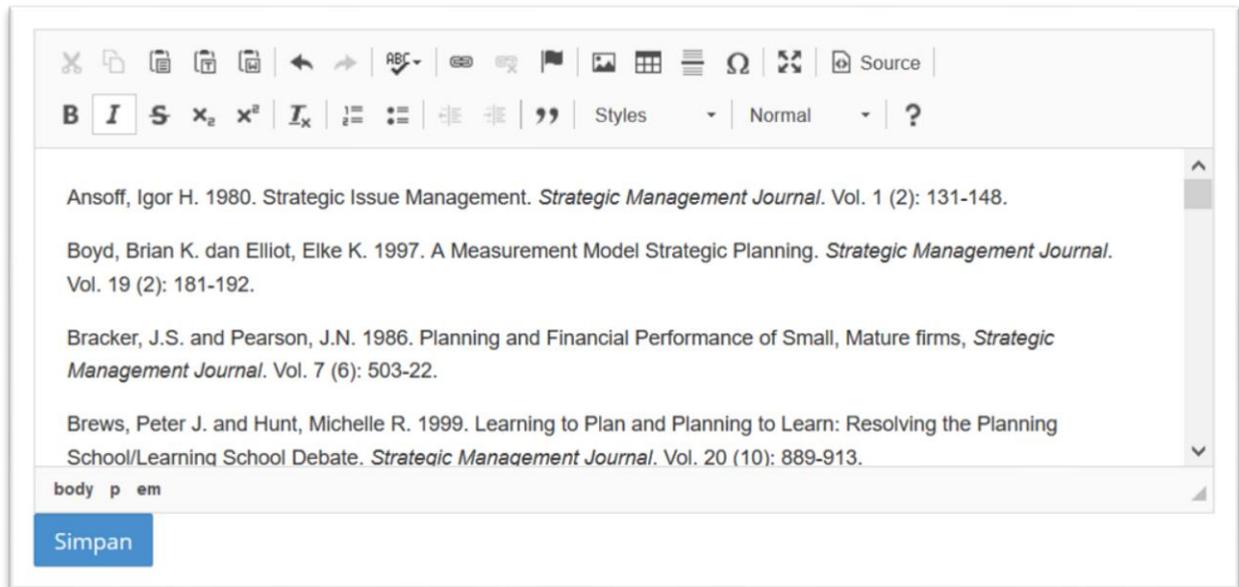
Daftar Pustaka:



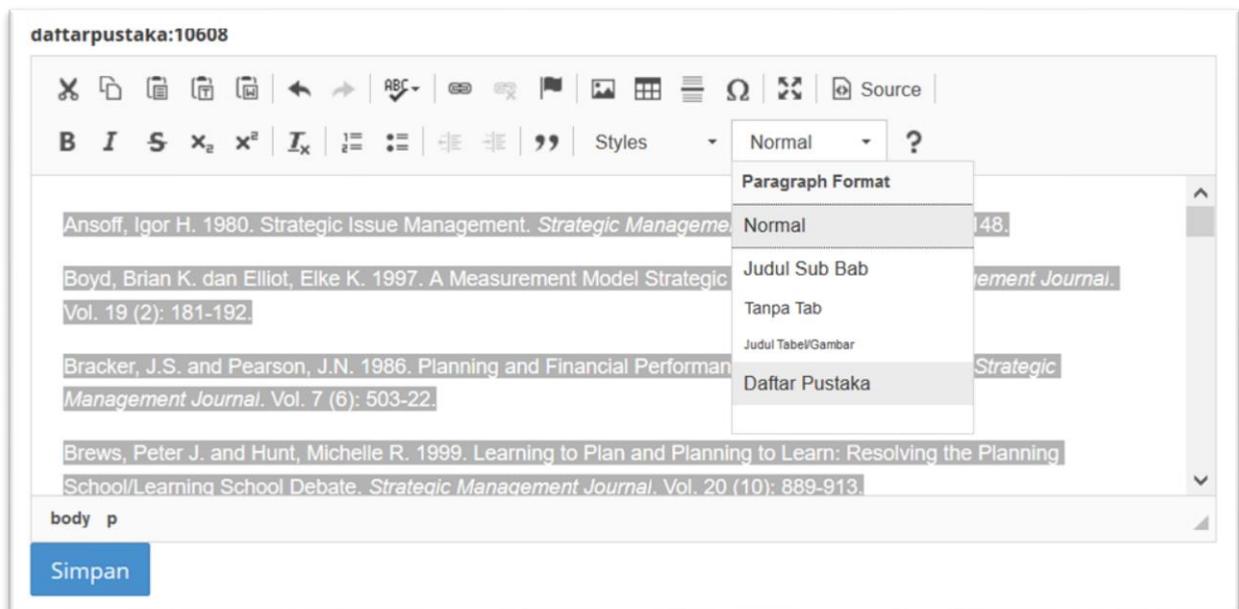
Daftar pustaka disusun sesuai dengan format yang konsisten. Contoh format daftar pustaka

Ansoff, Igor H. 1980. Strategic Issue Management. *Strategic Management Journal*. Vol. 1 (2): 131-148. Boyd, Brian K. dan Elliot, Elke K. 1997. A Measurement Model Strategic Planning. *Strategic Management Journal*. Vol. 19 (2): 181-192.

Untuk memasukkan daftar pustaka, cukup kopikan daftar pustaka naskah ilmiah kedalam bagian daftar pustaka



Untuk menjadikan daftar pustaka supaya mengikuti format teks, maka klik ctrl-a untuk select all, lalu pilih format menjadi Daftar Pustaka seperti pada gambar berikut:



Lalu klik simpan, maka format daftar pustaka akan menjadi

...dengan adanya misi global menyebarkan jaman responen terpengaruh suasana krisis, bukan kondisi normal.

DAFTAR PUSTAKA

Ansoff, Igor H. 1980. Strategic Issue Management. *Strategic Management Journal*. Vol. 1 (2): 131-148.
Boyd, Brian K. dan Elliot, Elke K. 1997. A Measurement Model Strategic Planning. *Strategic Management Journal*. Vol. 19 (2): 181-192.
Bracker, J.S. and Pearson, J.N. 1986. Planning and Financial Performance of Small, Mature firms, *Strategic Management Journal*. Vol. 7 (6): 503-22.
Brews, Peter J. and Hunt, Michelle R. 1999. Learning to Plan and Planning to Learn: Resolving the Planning School/Learning School Debate. *Strategic Management Journal*. Vol. 20 (10): 889-913.
Desai, B Ashay. 2000. Does Strategic Planning Create Value? The Stock Market's Believe. *Manaqement decision* .Vol 38 (10): .685-693.

Setelah melakukan proses diatas, maka setelah naskah siap, klik pada persetujuan, dan klik pada submit naskah. Seperti pada gambar berikut.

Persetujuan ¹	:	Dengan ini saya menyatakan kesediaan untuk mempublikasikan naskah ilmiah saya melalui Pengelola Jurnal Ilmiah Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Sebelas Maret. Klik disini untuk opsi setuju/tidak setuju
Submit Naskah	:	Draft

Catetan:
¹ bagi yang sudah mempublikasikan naskah di jurnal ilmiah diluar FEB silahkan pilih pada bagian persetujuan pilihan *Saya tidak bersedia*. Bukti penerimaan naskah publikasi dari jurnal ilmiah di luars FEB dilampirkan pada saat pendaftaran dengan tanda tangan dari Dosen Pembimbing.

Pantauan Proses

Pantauan proses dapat dilihat pada halaman draft artikel. Berikut contoh proses yang sedang berlangsung selama penyusunan naskah ilmiah.

DRAFT ARTIKEL ILMIAH				
NO	JUDUL	REVIEW NASKAH TAHAP I	REVIEW NASKAH TAHAP II	
1	Pengaruh Iklim Psikologis Kompetitif pada Konflik Kerja-Keluarga dengan Konflik Peran Sebagai Variabel Mediasi <i>Ridha Septiani dan Hidajat Hendarsjah</i>	<p>Review Tahap I Diajukan: Dicek Pada: 2018-05-22 05:58:07 Status Naskah: Perlu Diperbaiki</p> <p>Catatan: Landasan teori belum disusun dengan baik, perlu ditambahkan uraian pada masing masing bagian. Metode penelitian belum diungkap dengan baik. beberapa uraian tidak nyambung. metode analisis data belum disampaikan dengan baik, bagian yang perlu diungkap sebaiknya cara melakukan uji validitas dan reliabilitas, cara melakukan pengujian hipotesis/model.</p> <p>Diperbaiki Pada: Pengecekan II Dicek: 2018-05-23 03:25:59 Status Naskah: Lengkap</p> <p>Catatan: Perbaikan naskah sudah dilakukan, sudah bisa diproses lebih lanjut</p>	<p>Pengecekan I Dicek: 2018-05-23 06:43:24 Kemiripan: 22 % Hasil: </p>	<p>Review Tahap II Dikirim: 2018-05-23 09:23:59 Diproses: 2018-05-23 13:05:42 Dinilai: 2018-05-24 08:52:04</p> <p>Catatan:</p> <p>Status: Selesai</p>

Proses perbaikan dilakukan dengan cara mengklik tombol edit disebelah kanan, lalu di kalau selesai, klik submit naskah perbaikan.

Proses perbaikan naskah akan diinformasikan lewat email. Contoh email yang dikirim ke penulis naskah



Editorial Jurnal S1 Manajemen <karyailmiahfebuns@gmail.com>
5/25/2018 7:20 AM



To: putriprw@gmail.com Cc: pusidi@mail.uns.ac.id

Kepada Yth.
Putri Rochmah Wijayanti
Di tempat

Dengan Hormat,
Bersama ini kami sampaikan bahwa naskah dengan judul **Pengaruh Lingkungan Kerja Yang Mendukung Pada Retensi Karyawan Yang Dimediasi Oleh Keterikatan Organisasional** oleh Putri Rochmah & Salamah Wahyuni masih perlu diperbaiki lagi sesuai dengan catatan pengecekan naskah dibawah ini:

1. *Bagian landasan teori belum mengungkap bagaimana teori yang ada diturunkan menjadi hipotesis sesuai dengan tema penelitian yang diteliti. Perlu diungkap secara lebih jelas.*
2. *Bagian metode penelitian belum mengungkap tentang sampel, kriteria pengambilan sampel, dan bagaimana upaya mendapatkan responden yang memenuhi syarat. Proses pengujian data sebelum uji hipotesis belum diungkap secara jelas. Prosedur pengujian data perlu diungkap dengan baik.*
3. *Bagian hasil dan pembahasan terkesan asal dimasukkkan, perlu diungkap bagaimana proses pengambilan data yang sudah dilakukan, bagaimana hasil dari pengujian data sebelum uji hipotesis.*
4. *Lain-lain: Perbaiki format penulisan, konsistenkan cara pengutipan. misal dalam artikel dikutip Subhash C. Kundu dan Kusum Lata (2017), seharusnya dikutip Kudu dan Lata (2017).*

Pengecekan Plagiasi

Pengecekan Plagiasi dilakukan pada naskah yang sudah lolos review tahap I. proses pengecekan plagiasi dilakukan dengan menggunakan Turnitin. Standar prosentase kemiripan Turnitin adalah 30%. Naskah dengan prosentase kemiripan diatas 30% harus diperbaiki terlebih dahulu.

Contoh hasil pengecekan



Laporan pengecekan dengan turnitin akan menunjukkan bagian naskah yang perlu diperbaiki.

Kotler (2005) mengungkapkan bahwa promosi penjualan berkaitan dengan insentif jangka pendek untuk mendorong pembelian atau penjualan dari suatu produk atau jasa. Insentif ini berkaitan dengan imbalan, apakah itu berkaitan dengan pengembalian uang dalam bentuk diskon, jaminan atau dapat berupa sample produk dan sebagainya. Ungkapan serupa juga dikemukakan oleh Ndubisi (1998) promosi penjualan berkaitan dengan insentif pembelian berupa imbalan kepada konsumen yang bertujuan untuk meningkatkan penjualan yang bersifat jangka pendek.

Promosi merupakan salah satu upaya pemasar untuk meningkatkan permintaan dari konsumen. Promosi memiliki berbagai bentuk, salah satunya adalah promosi penjualan. Promosi penjualan sendiri adalah insentif berupa imbalan yang diberikan kepada konsumen untuk mendorong penjualan yang bersifat jangka pendek. Pemasar yang akan membuat promosi penjualan juga harus memahami karakteristik, keinginan, daya beli pasarnya sehingga dapat menciptakan promosi penjualan yang berhasil.

Tekanan Waktu
Tekanan waktu merupakan suatu variabel yang mempunyai peran penting dalam perilaku konsumen. Tekanan waktu diartikan sebagai suatu tekanan yang akan mendesak

Teks yang memiliki warna, adalah teks yang direkomendasikan untuk diperbaiki.

Naskah akan lanjut ke proses Review Tahap II apabila sudah lolos dari pengecekan plagiasi. Review Tahap II dilakukan oleh tim reviewer yang ditunjuk oleh pengelola naskah ilmiah.

Setelah proses selesai dan dinyatakan final oleh pengelola jurnal, maka mahasiswa dapat mendownload bukti submit naskah seperti pada contoh gambar berikut:

BUKTI PENERIMAAN NASKAH ARTIKEL ILMIAH	
Diberitahukan bahwa, naskah artikel ilmiah dengan judul :	
<i>Pengaruh Kepribadian Proaktif pada Kreativitas dengan Motivasi sebagai Mediator</i>	
Yang diserahkan oleh:	
Nama	: ASRI SEKAR MAWAR F
NIP	: F0214021
E-mail	: mawarfirdausi03@gmail.com
Nomer HP	: 085773763888
Telah melalui proses pengecekan naskah ilmiah dengan hasil sebagai berikut:	
Plagiasi	: 13% ¹
Skor Reviewer I	: 82 ²
Skor Reviewer II	: 88
Demikian surat ini dibuat dan untuk dapat dipergunakan sebagaimana mestinya	
Surakarta, Editorial Jurnal S1 Manaiemen	

Contoh Lampiran hasil Reviewer

DRAFT ARTIKEL ILMIAH
**Pengaruh Orientasi Pembelajaran Tim Terhadap Berbagi
Pengetahuan Dengan Kepercayaan Antar Anggota Tim Sebagai
Pemoderasi**

The Effect Of Team Teaching Orientation To Knowledge Sharing With Inter Team
Members Trust As A Moderator

Adnan Effendi dan Anwar Mansyur

¹E-mail korespondensi: aan.effendi101@gmail.com

Abstract

The study sets out to examine the effect of learning team orientation on knowledge sharing within the team and examine the effects of members trust on moderating variable. Data was collected through a survey using a questionnaire to 204 respondents from 40 students organization in UNS. This study applies the hierarchical regression to investigate the research model. The results showed that the learning team orientation has a significant positive effect on knowledge sharing within the team. As for the members trust has no moderating effects on the learning team orientation and knowledge sharing within the team. The implications of the review for future research and practices are also discussed.

Keyword: *learning team orientation, knowledge sharing within team, members trust, hierarchical regression*

PENDAHULUAN

Pada dasarnya pengetahuan biasa didefinisikan sebagai segala sesuatu yang diketahui oleh individu baik abstrak maupun nyata. Adapun perbedaan antara data, informasi, dan pengetahuan yang dikemukakan oleh Davenport dan Prusak (1998) yaitu pengetahuan itu bukan data atau informasi, tetapi ketiganya saling berhubungan. Ada dua bentuk pengetahuan yang diyakini dapat membawa organisasi pada keunggulan

Contoh Pengecekan Plagiasi

Estimasi Waktu Proses Unggah Naskah Ilmiah

Review Tahap I	Pengecekan Plagiasi	Review Tahap II
4 Hari*	3 Hari*	7 Hari*

*Hari kerja

CONTOH REKAPITULASI

NAMA	REV IEW I	REV IEW II	SELI SIH	RE RATA	STATUS
EKA INDRIYA SETYAWAN	96	97	1.0%	96.5	JURNAL INTERNASIONAL
ANINDITA GANGGA DEWI	95	95	0.0%	95	JURNAL INTERNASIONAL
FEBRIANTO KHARISMA PUTRA	96	94	2.1%	95	JURNAL INTERNASIONAL
BAYU PAMUNGKAS JUKI	96	93	3.1%	94.5	NASIONAL TERAKREDITASI
ANINDYA PUTRI PARAMAHITA	93	95	2.1%	94	NASIONAL TERAKREDITASI
HAFID KAMALUDIN SYAH	93	95	2.1%	94	NASIONAL TERAKREDITASI
SUSILOWATI DEWI	96	92	4.2%	94	NASIONAL TERAKREDITASI
UMI MONA SAFRIDA	96	91	5.2%	93.5	NASIONAL TERAKREDITASI
INDRA HASBIANTO	92	93	1.1%	92.5	NASIONAL TERAKREDITASI
RIZKI HARTO CATUR PUTRO	89	90	1.1%	89.5	JURNAL PRODI
ROCHAYADI PRISAMBODO	89	90	1.1%	89.5	JURNAL PRODI
YULIANA TITIS WAHYUNINGRUM	89	90	1.1%	89.5	JURNAL PRODI
AULIA HAPSARI JUWITA	90	89	1.1%	89.5	JURNAL PRODI
BONITA YOLLA KAROSA	86	92	6.5%	89	JURNAL PRODI
RIANDINI TRI ASTUTI	89	88	1.1%	88.5	JURNAL STUDI INDONESIA
SEKAR PANDAN PINILIH	88	89	1.1%	88.5	JURNAL STUDI INDONESIA
DANU APRI LISTYAWAN	88	89	1.1%	88.5	JURNAL STUDI INDONESIA
DIAN RAKHMAWATI PUTRI ERSITA	88	89	1.1%	88.5	JURNAL STUDI INDONESIA
FAJAR BASKORO NUR ADITAMA	88	89	1.1%	88.5	JURNAL STUDI INDONESIA
ADNIN ANIDA RAHAYU	88	89	1.1%	88.5	JURNAL STUDI INDONESIA
AJENG KUSUMA ANINDYA	89	88	1.1%	88.5	JURNAL STUDI INDONESIA
BINENDRA	87	90	3.3%	88.5	JURNAL STUDI INDONESIA
NIRVANNI RESWARI ADI PUTRI	91	86	5.5%	88.5	JURNAL STUDI INDONESIA
AULIA RAHMAN	87	89	2.2%	88	JURNAL STUDI INDONESIA
AMBAR DIYAH ISWANTI	88	87	1.1%	87.5	JURNAL STUDI INDONESIA
DONNY REZA HAVIAWAN	88	87	1.1%	87.5	JURNAL STUDI INDONESIA
RETNO KURNIASIH	87	88	1.1%	87.5	JURNAL STUDI INDONESIA
DYKA PRASTAWA	87	88	1.1%	87.5	JURNAL STUDI INDONESIA
JONATHAN MAHENDRA SUSANTO	87	88	1.1%	87.5	JURNAL STUDI INDONESIA
YUDHA DWI ARFIYANTO	86	89	3.4%	87.5	JURNAL STUDI INDONESIA
RHISMA AYU ANDANY	87	87	0.0%	87	JURNAL STUDI INDONESIA
KURNIAWATI DARMANINGRUM	85	88	3.4%	86.5	JURNAL STUDI INDONESIA
FREDERICHO MEGO SUNDORO	85	86	1.2%	85.5	JURNAL STUDI INDONESIA
RIZKY AJI RAHMAWAN	85	86	1.2%	85.5	JURNAL STUDI INDONESIA
ANTONIA ELVINA	84	83	1.2%	83.5	JURNAL STUDI INDONESIA
LIBNA ISABELLA	78	78	0.0%	78	JURNAL STUDI INDONESIA